

「健聲報告」的解碼

譯文：Joseph Chiu

今天道德淪亡的社會，有人設法把男女的性行為，定證為純自然及生理現象，甚至以科學數據去自圓其說，要把戀童癖、同性戀、偷窺癖、暴露狂等傳統認為異常罪行，使之正常化、合理化、合法化。

風行一時的「健聲報告 Kinsey Reports」，發表了六大謬論，我們予以逐一駁斥。

謬論一：數據搜集對男女性行為提供有力的科學論證。在訪問男女各幾千人後，包括一些成功人士在內，他們的「不傳統性行為」，仍能帶給他們滿足感，無需理會法律的禁令，更毋視信仰道德的規範。鼓吹自戀、異性戀、同性戀、獸性、兒童、青年，盡情享受各式性行為。

駁斥：訪問男女各幾千人，是否足以反映大部份男女的意見？進而質疑搜集有關數據的嚴謹性、可信性，和準確性。何況，訪問對象被詹士·鍾斯（James H. Jones – Alfred C. Kinsey: Public/Private Life）視為中產階級、中等學歷、三十五歲以下的白種男人，有挫折感、被遺棄感及神經質的女士們。如此，所得結論，必具偏頗。

謬論二：數據只論及性行為，不予評論，卻代表了不能肯定的道德科學。人，無論什麼年齡，一旦在性方面的取向表達過後，是不可爭議和改變的事實，純粹是生物學的議題，任何方式的性行為，都取得快感和高潮；所以，社會應該糾正、反控，甚至廢除現有傳統對性的觀念和法律。對放任的性態度和行為，不應感到羞恥，要粉碎自我抑制，作為「現代的性觀念」。

駁斥：這些數據報告，只著重談論人的不羈行為，漠視人應有的自律。它雖標誌「不予評論」，其實，它的立論，明顯地對同性戀及泛性戀開了綠燈作前提，暗藏一種論戰。正如詹士·鍾斯說：「它已設法塑造一個謬誤的哲理和社會風氣。」

謬論三：人類性行為與繁殖扯不上關係。性行為目的是為個人的滿足感，無必要因循宗教規範或傳統的道德觀念，與繁殖後代目的，無端搭上千絲萬縷的關係。性行為是身體觀感受刺激的必然反應；故此，人工避孕、墮胎、絕育等行為，不應被污衊。

駁斥：這些數據報告，早已迴避談及相關的繁殖機能，暗地附和著當時的性解放運動，以及女權運動，推動人工避孕、墮胎、絕育，卻對各種可怕性病傳遞的風險，隻字不提；更甚者，他們實在破壞正常的社會結構和建立，徹底貶抑愛的付出與延續。

謬論四：數據顯示，人類性行為，只屬身體的反應，是解剖學和物理學，與情感和社交無關。

駁斥：這些立論，無情地抹煞了人類那非生物性、非物理性的心態、心願、情感、愛情；把人的生命，看成機能性的生命，甚至是機械式的生命。

謬論五：動物的性行為與人類的性行為無異，同屬自然。能得到滿足感的性行為，都是自然所趨，被否定的原因，是宗教的歪理、傳統觀念的死線，完全是為壓抑正常的性慾而設。

駁斥：此舉無疑暗地裡純為同性戀、泛性戀、自戀、戀童癖、獸性等合理性和合法性鋪路，把人類等同其他（哺乳類）動物。人類，無可爭議地被認為，是萬物之靈，他們的身體，顯發出內在一種抽象的理性自由：懂得分辨正確及正常的人類行為，也能自主地選擇及管控應作或不應作的行為。

謬論六：很多或大部份進行異常性行為的人，都是正常的人，會擁有正常社會交際生活的成功人士。任何年齡、學歷或階層的人，都可以享受他們喜愛的性行為方式。

駁斥：這是只看外表所作出的評語；而且，稍有思想和思考的人，都不會同意報告內吹捧的「性行為能帶來更多愉快和更健康」的「性解放」立論，忽視了帶來對健康的反效果、癮引、非邏輯性的成熟心理。

除了要認清「健聲報告 Kinsey Reports」的背景並予以不留餘地駁斥外，我們要利用天主教對性行為的教育，在社會中作出正確的糾正、推動和啟發，對抗該報告所謂「性改革」帶來毀滅性的潮流。

